

**EXAMINACIÓN SOBRE  
LA ACTITUD DE LA  
COMUNIDAD**

**HISPANO-HABLANTE**

**SOBRE LA DEMOCRACIA,  
LA REPRESENTACIÓN,  
EL VOTO, Y EL VOTO  
POR ORDEN DE  
PREFERENCIA.**

**UN PROYECTO DE DEMOCRACY RISING,  
EN COLABORACIÓN CON COMUNIDADES  
UNIDAS (SALT LAKE CITY), Y LÍDERES  
COMUNITARIOS EN NM, UT, Y WA.**

**WE ARE  
DEMOCRACY  
RISING**

# INTRODUCCIÓN

En el 2021, 36 ciudades a través del país utilizarán el voto por orden de preferencia, incluyendo Nueva York, Minneapolis, Las Cruces, y Salt Lake City. Solo contando estas cuatro ciudades, hay millones de votantes que no hablan el inglés como su lengua natal. Reconociendo la importancia de llegar a estas comunidades con información correcta sobre las elecciones locales, así como con información sobre el proceso democrático en general, es esencial compartir materiales educativos para aquellos que hablan principalmente otro idioma fuera del inglés. En anticipación de la elección primaria en Nueva York, en Junio del 2021, una coalición de organizaciones, incluyendo a Democracy Rising, ejecutó un proyecto de investigación (1) para determinar un programa de comunicación ideal para llegar a votantes que hablan Cantonés, Mandarín, Koreano, Bangla, y Árabe. Este proyecto de investigación fue sumamente informativo, e inmediatamente mejoró los métodos de comunicación con votantes de esas comunidades de lenguaje.

En las 36 ciudades que utilizarán el voto por orden de preferencia en el 2021, el lenguaje más común, fuera del inglés, es el español. De acuerdo con el Pew Research Center, los Latinos son el grupo de votantes más grande en el país, después de los votantes blancos (2). El censo del 2020 indica que los Latinos representan más del 51% del crecimiento en población en el país (2). De acuerdo con el Census Bureau, hay más de 41 millones de personas que hablan el español en casa (3). Es esencial que las jurisdicciones locales, los candidatos, y las organizaciones comunitarias hagan alcance a estas comunidades de una manera culturalmente apropiada.

En Junio del 2021, Democracy Rising, en colaboración con Abraham Sanchez en Las Cruces, NM y Comunidades Unidas en Salt Lake City, UT pusieron en marcha un proyecto para investigar las actitudes de las comunidades de habla hispana sobre temas de la democracia, la representación, el voto, y el voto por orden de preferencia. El propósito del proyecto fue identificar los temas y los valores

que pueden ayudar a persuadir a la comunidad de habla hispana en involucrarse en una participación cívica robusta, incluyendo el voto. Este reporte trata de ofrecer información útil para agencias, organizaciones, y candidatos que están preparando programas de alcance en comunidades de habla hispana sobre temas del voto y la democracia.

Este proyecto consistió en cuatro grupos de enfoque (dos en Las Cruces, NM; dos en Salt Lake City, UT) entre el 15 y el 29 de Septiembre del 2021. En total, 25 personas participaron. Los grupos de enfoque fueron guiados por dos facilitadoras locales, quienes recibieron un entrenamiento y una guía de facilitación completa de Democracy Rising. Los grupos de enfoque duraron 2 horas cada uno, y fueron llevados a cabo en español. Las conversaciones fueron hechas en persona y virtualmente.

## CONCLUSIONES CLAVE

1. Los participantes acordaron que la democracia representativa es un buen sistema de gobierno, siempre y cuando existan maneras de que el pueblo pueda hacer que los funcionarios electos hagan cuentas de lo que han hecho, que no han hecho, y por que.
2. Hubo un sentimiento general de que la participación cívica es muy importante, y de que va más allá de las elecciones y de los ciclos electorales. Debe de haber una participación cívica que incluya a quienes pueden votar tanto a como quienes no pueden hacerlo.
3. Los participantes no tienen acceso a los lugares donde se toman decisiones, por ejemplo juntas públicas de cuerpos gubernamentales. Estas juntas suelen ser en días laborales durante horas de trabajo, cuando la mayoría de las personas no pueden participar. Tampoco existe mayor esfuerzo por incluir participación de comunidades que no hablan inglés.

4. La política de solidaridad surgió como un tema importante para todos. El enfoque está en el “nosotros” y no en el “yo”.
5. Los participantes recalcaron la importancia de tener representantes electos con experiencias similares a las suyas, que vengan de la comunidad.
6. Existe un sentimiento de que el sistema de gobierno en los Estados Unidos es más recto que los gobiernos en los lugares de origen propio o ancestral. Todos los participantes expresaron su sentimiento de que en este país se pueden lograr cambios a través del proceso democrático.
7. Existe un gran aprecio por el aprendizaje. Los participantes en su totalidad expresaron agradecimiento por haber recibido esta educación, y el deseo de aprender más sobre estos temas.

**“La democracia es cuando hay participación y la gente se involucra en sus intereses, pero dentro de una comunidad, solidarias.”**

**LAS CRUCES- GRUPO 1**

**“Sé poco sobre el sistema, pero a lo mejor es el idioma el que me limita a no conocer, ¿no? Es el sentir de todos, especialmente los somos inmigrantes, que tenemos el lenguaje a nuestra contra.”**

**SALT LAKE CITY- GRUPO 2**

## RECOMENDACIONES

1. Usar métodos de organización comunitaria basado en relaciones existentes para la educación cívica. Esto incluye una estrategia de conversaciones de vecino a vecino, así como sesiones de aprendizaje comunitarias, guiadas por mensajeros de confianza en la comunidad. A través de esta orientación, se puede educar al público sobre políticas locales, lo que están o no están haciendo los funcionarios electos, así también como lo que proponen los candidatos.
2. Crear guías de participación cívica (digitales/ impresas) a nivel hyper-local, que en términos muy básicos expliquen los temas que se abordan en las sesiones educativas comunitarias- las políticas locales, lo que están o no están haciendo los funcionarios locales, información sobre candidatos, e información sobre cómo las personas se pueden involucrar. Estas guías idealmente son creadas por organizaciones comunitarias locales, y actualizadas con regularidad.
3. Cuando es tiempo de elecciones, desarrollar materiales educativos con información clave, accesibles a todos. Especialmente materiales que no requieren lectura. Ejemplos claves son anuncios en la televisión, que son cortos y pegadizos, y se transmiten frecuentemente; videos cortos y memes que se pueden compartir por las redes sociales, boletas ejemplares disponibles en línea e impresas.
4. Implementar campañas “vota por nosotros”, para crear oportunidad de construir solidaridad entre Latinos que pueden votar, y los que no pueden hacerlo.
5. En comunidades con poblaciones de habla hispana grandes, los temas de inmigración son parte de la vida diaria. Es mejor nombrar este tema importante cuando se está trabajando con estas comunidades.

**“Así como entre comunidad. Mientras más hablemos así entre nosotros, mas información llega a más personas.”**

LAS CRUCES- GRUPO 2

**“Tal vez también crear espacios, como este, y puede empezar con un vecino, invitan otro vecino ya que tienen esa relación, esa confianza. Y podemos empezar de esa manera.”**

LAS CRUCES- GRUPO 1

**“Me gustaría saber más. Por ejemplo, van a ser próximamente las elecciones locales. ¿Por qué son locales? ¿Por qué se tienen que hacer? ¿Por qué otros estados tienen tanto poder? ¿Por qué hay una cámara de representantes alta? Baja? ¿Por qué hay un juez? ¿Qué pasa después del voto?”**

SALT LAKE CITY- GRUPO 2

**“Lo que me gustó de esta**

**declaración sobre la democracia y el video es que lo pusieron en lenguaje simple, fácil de entender. Mis papás no terminaron la escuela y hay palabras que ellos no saben. Si realmente se quiere que lo entiendan, tiene que ser el lenguaje simple.”**

LAS CRUCES- GRUPO 1

**“Se debe hacer un balance de lo que hicieron y lo que no hicieron, y ya luego decidir si se vuelve a votar por ellos o se vota por otra persona.”**

SALT LAKE CITY- GRUPO 1

# REPORTE COMPLETO

## METODOLOGÍA

Democracy Rising, en colaboración con Comunidades Unidas en Salt Lake City (UT) y Abraham Sanchez en Las Cruces (NM) llevaron a cabo cuatro grupos de enfoque (dos en Las Cruces, dos en Salt Lake City) entre el 15 y el 29 de Septiembre, 2021.

Comunidades Unidas y Abraham Sanchez reclutaron participantes para este proyecto. El enfoque fue el encontrar individuos interesados en participar en este proyecto, que ya estaban conectados con organizaciones Latinas locales. En total, hubo 25 participantes. Los grupos de enfoque duraron dos horas, fueron realizados en español, en persona y virtualmente.

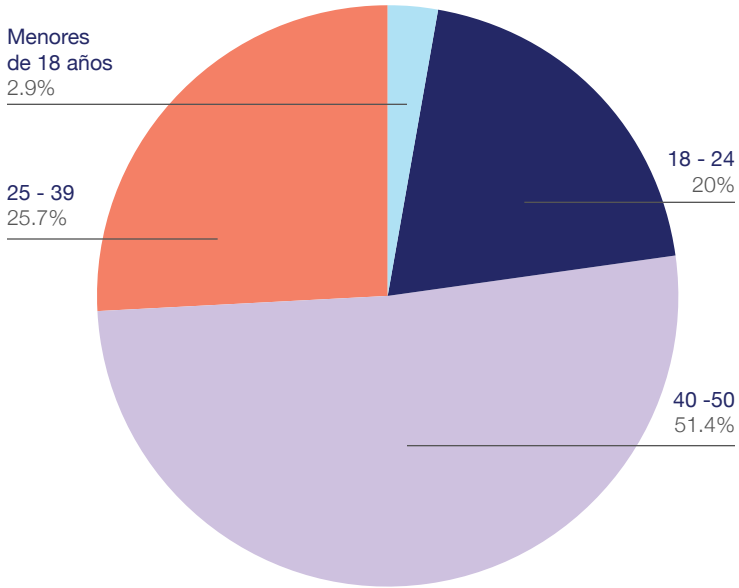
La guía de facilitación fue adaptada del proyecto en Nueva York. Hicimos cambios básicos basados en nuestra meta específica de hacer alcance a comunidades de habla hispana. El bosquejo inicial fue redactado en inglés, y luego fue traducido al español por miembros de nuestro equipo que hablan el español como su lengua natal. Una vez que la guía estaba disponible en ambos idiomas, fue compartida con líderes comunitarios de confianza con los que habíamos trabajado anteriormente en NM y WA, para sus comentarios y críticas. La guía de facilitación se finalizó a principios de Septiembre del 2021, y consistió en 3 secciones: 1. Actitudes sobre la democracia y la representación; 2. Actitudes sobre el voto; y 3. El voto por orden de preferencia. Los participantes recibieron los siguientes materiales: una breve descripción escrita de la democracia representativa, un breve video de como funciona el voto por orden de preferencia, y una boleta impresa de práctica de voto por orden de preferencia.

Además de la facilitación, cada grupo contó con dos tomadores de apuntes, y las conversaciones se grabaron. Transcripciones completas de cada grupo de enfoque, en el español original, se compilaron y fueron compartidas con el equipo de análisis

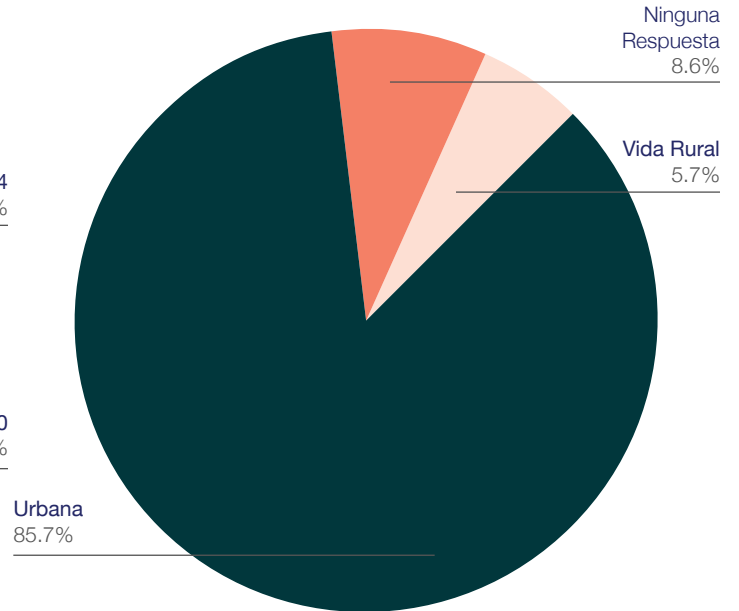
cualitativo, el cual incluyó a las dos facilitadoras (Las Cruces y Salt Lake City), aliados comunitarios en NM y WA, y la co-directora de Democracy Rising. Los datos cualitativos se analizaron a través de un método participativo. Cada miembro del equipo recibió transcripciones completas de todas las conversaciones, e individualmente organizaron ese contenido por temas, Al final de este proceso, el equipo completo se reunió para una sesión conjunta de tres horas, donde el grupo destiló y organizó los temas más profundamente. Los aprendizajes clave y las recomendaciones fueron identificados, y las citas claves fueron seleccionadas.

# LAS PARTICIPANTES

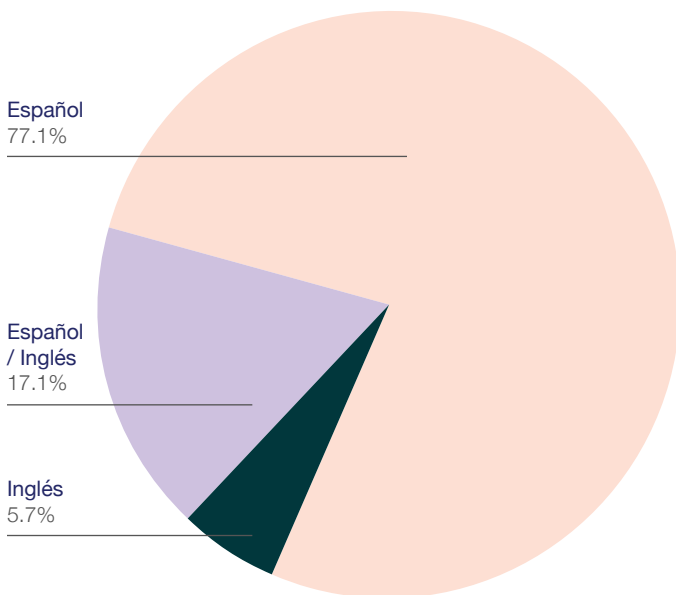
## EDADES



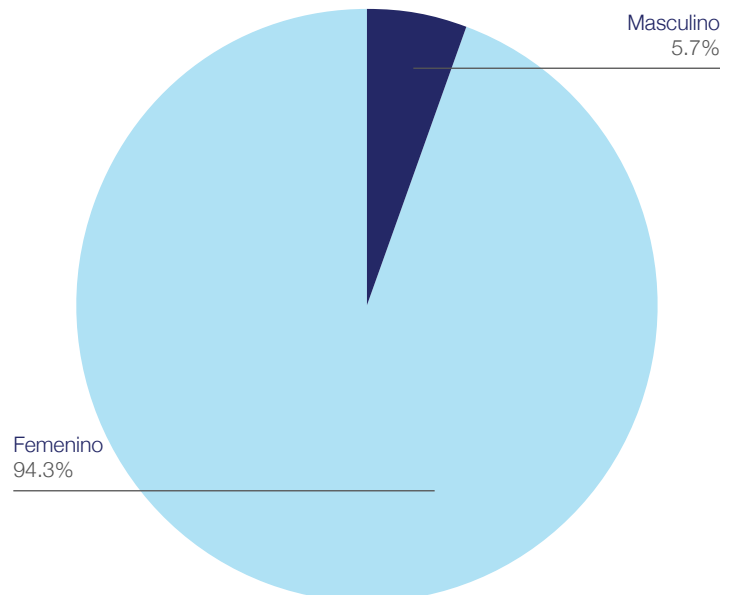
## VIDA RURAL / URBANA



## IDIOMA QUE SE HABLA EN CASA



## GÉNERO



## FACILITACIÓN

Los grupos de enfoque fueron guiados por dos facilitadoras, una en Las Cruces, y otra en Salt Lake City. Ambas facilitadoras fueron identificadas por nuestros compañeros locales, y ambas hablan el español como su lengua natal. Las facilitadoras tienen experiencias diversas en cuanto a su involucración con grupos comunitarios en sus propias comunidades, y ambas tienen experiencia en facilitar conversaciones de grupo. Democracy Rising hizo un entrenamiento de dos horas con cada una de ellas, individualmente, en el cual compartimos el contexto del proyecto, nuestras metas, prácticas recomendadas para la facilitación de grupos de enfoque, y una revisión profunda de la guía de facilitación. Cada entrenamiento incluyó ejercicios interactivos y una amplia oportunidad para hacer preguntas.

## PARTICIPACIÓN

El proyecto incluyó la participación de 25 residentes de habla hispana del área general de Las Cruces, NM, y Salt Lake City, UT. Cada grupo tuvo entre 5 y 8 participantes. Los participantes no fueron seleccionados al azar, sino reclutados de una red de individuos que ya tenían algún tipo de involucramiento con organizaciones Latinas locales. La gran mayoría de los participantes fueron mujeres. Todos hablan español con fluidez, con el 77% hablando español en casa. Las edades variaron entre los 15 y 60 años. No preguntamos sobre nivel de educación, o estatus socioeconómico o migratorio, pero a través de las conversaciones aprendimos que los participantes trajeron una gran variedad de experiencias laborales, incluyendo trabajadoras domésticas, estudiantes, trabajadores de oficina, trabajadores sociales, trabajadores en organizaciones sin fines de lucro, agricultores, y hasta una funcionaria electa. Algunos de los participantes tienen acceso al voto, y algunos no pueden votar.

# ANÁLISIS

## LA DEMOCRACIA Y LA REPRESENTACIÓN

En general, los participantes piensan que la democracia es un buen sistema de gobierno, y opinan que es un sistema que puede ser realmente de la gente, para la gente, cuando funciona como debe funcionar. Hubo un nivel de entendimiento básico y general sobre cómo funciona el gobierno, comenzando con el hecho de que cada comunidad tiene su autoridad local inmediata, luego una autoridad que cubre una región más amplia, y así. Los participantes que viven en una comunidad con un representante electo que comparte una experiencia cultural con ellos tienen un entendimiento más profundo de cómo funciona el gobierno, y en general tienden a estar más involucrados en abogar por temas importantes en su comunidad.

## LIMITACIONES

1. La falta de información en español sobre las elecciones, cómo hace uno para votar, los candidatos y sus plataformas.
2. La falta de educación en la comunidad sobre cómo funciona el gobierno, políticas importantes a nivel local, y lo que están o no están haciendo los funcionarios electos.
3. La comunidad inmigrante siente que existe una injusticia muy grave en el que ellos trabajan muy duro, sostienen la economía de sus comunidades, contribuyen a la fábrica social de sus ciudades o pueblos, pagan sus impuestos, y aun así no son consultados por parte de los gobernantes en temas que les afectará.
4. La influencia del poder y el dinero en el proceso democrático resulta en que candidatos de comunidades Latinas que tienen el apoyo de su comunidad casi nunca tienen probabilidad de ganar.

## OPORTUNIDADES

1. La creación de pequeños grupos comunitarios a través de las iglesias, las escuelas, o los barrios, para colectivamente decidir como tratar de solucionar los problemas hyper-locales.
2. La contribución importante de las organizaciones sin fines de lucro con raíces en la comunidad, trabajando e invirtiendo en la educación y capacitación de la gente.
3. El impacto positivo profundo que existe cuando el pueblo tiene a algún funcionario electo que viene de la comunidad y comparte experiencias vividas con la comunidad.
4. La práctica frecuente de pláticas comunitarias donde la gente puede aprender sobre los temas, las políticas, los funcionarios, y los candidatos.

**“¿Qué quiere decir democracia en práctica? ¿Qué es participación en una democracia? Uno supone que es la participación en elecciones. Pero la participación cívica es mucho más amplia, fuera de las elecciones.”**

**LAS CRUCES- GRUPO 1**



**“Yo iba sola a decirles (a los representantes) que hay gente que no tiene esto, no tiene aquello, y me decían, ¿en donde está la gente? ¡A chihuahua! Pos yo me volteaba y estaba sola. Entonces ahí empecé a desarrollar grupos. Vengan para que ustedes me apoyen.”**

**LAS CRUCES - GRUPO 2**

**“Hablamos con Johana (consejera de la ciudad) porque ella se ha dispuesto a la comunidad. Vamos a una persona que viene de nuestra comunidad, que conozca nuestras historias y conoce los problemas que vivimos, y nos platica y nos dice, ok, hay que hacer algo.”**

**LAS CRUCES - GRUPO 1**

**“Hay jóvenes universitarios que saben de todo esto en nuestras comunidades y pueden ir a enseñar a la gente en pláticas comunitarias.”**

**LAS CRUCES - GRUPO 2**

**“Es más fácil que simpatices tu con alguien si tienes las mismas experiencias.”**

**SALT LAKE CITY - GRUPO 1**

**“Si alguien quiere ser un candidato, tenemos que informarnos de dónde viene, ¿Cómo vivió?, ¿Qué es?, ¿Qué le gusta? Porque si no tenemos información, como vamos a conocerlo? ¿Cómo voy a votar por él? ¿Nomás porque me regaló chicles? No, no podemos”**

**LAS CRUCES - GRUPO 2**

## EL VOTO

Todos los participantes acordaron que el voto es sumamente importante. El voto es la clave para hacer cambios, para bien o para mal. Los participantes en general consideran el voto como un privilegio y una responsabilidad, más que como un derecho. Este sentimiento surge del hecho de que los participantes viven en comunidades inmigrantes. Dentro de estas comunidades, el voto no es algo que se garantiza, y muchos comentaron sobre cómo el voto es o una avenida, o una barrera para el poder de la comunidad en las urnas. Cuando se les preguntó sobre los temas que los motivan a involucrarse y tener una participación cívica, en su gran mayoría respondieron que el tema de la inmigración es lo que los motiva.

## LIMITACIONES

1. Hay tanta gente en la comunidad Latina que no puede votar.
2. La falta de solidaridad por parte de el gran número Latinos que sí pueden votar, y aun así no lo hacen.
3. Existe un miedo del sistema muy profundo en la comunidad Latina, que se basa en experiencias vividas de navegar temas de inmigración y de acceso a servicios. El miedo a cometer un error, o de no tener la información adecuada cuando se navega el sistema oficial puede tener consecuencias muy graves. Este miedo también se manifiesta en el voto.
4. La boleta puede ser muy intimidante para la gente que no tiene mucha información y que no habla inglés con proficiencia.
5. La falta de acceso a información sobre cómo y donde uno puede votar.
6. El sentimiento es que por lo general no hay candidatos en la boleta que realmente tienen conexión con la comunidad.

## OPORTUNIDADES

1. El uso de los mensajeros de confianza para crear cambios y crear poder colectivo en la comunidad.
2. Los que no tienen estatus legal pueden informarse sobre los temas, las políticas, las elecciones, y los candidatos, y a su vez compartir esa información con los miembros de sus familias y redes sociales que sí pueden votar.
3. El anhelo profundo de aquellos que no pueden votar en un día poder ejercer ese derecho.

### “El que calla otorga”

LAS CRUCES - GRUPO 2

### “No debemos dejar que decidan otros por nosotros.”

SALT LAKE CITY - GRUPO 1

**“Por mucho tiempo yo no podía votar. Y sentí mucha frustración con las personas que sí podían votar y no lo hacían, porque sentía que yo no tenía una voz. Era muy decepcionante porque sentía que ellos tenían mi vida en sus manos, y no hacían nada.”**

**SALT LAKE CITY - GRUPO 1**

**“Si es importante votar por el hecho de que hacemos cambios en nuestras comunidades, hacemos cambios para muchas personas. Es poder llegar juntos para hacer lograr un cambio para todos”**

**LAS CRUCES - GRUPO 1**

## **EL VOTO POR ORDEN DE PREFERENCIA**

En su totalidad, los participantes comprendieron cómo funciona el voto por orden de preferencia inmediatamente después de mirar el video didáctico, en cuanto a identificar preferencias y por qué, así como en cuanto a cómo se cuentan los votos. El concepto de obtener una mayoría de apoyo para tomar una decisión, a través de un sistema de eliminación de las opciones menos populares es algo que todos los participantes mencionaron como una

práctica común en sus vidas diarias, ya sea con sus familias, en sus iglesias, en sus trabajos, o con sus amigos.

La única confusión que hubo en cuanto a llenar la boleta surgió a raíz de que algunos de los participantes no conocían a todos los candidatos en la boleta de práctica que se les dió, y por lo tanto sintieron que no tenían suficiente información para clasificar sus preferencias en su boleta. En su gran mayoría, los participantes expresaron que este sistema de votación se les hace muy justo. Apreciaron que su voz cuenta, aún cuando su primera preferencia no sea la elegida. Los participantes discutieron este sistema en términos de comunidad, es decir, una oportunidad de votar en bloque, tomando en cuenta las preferencias de la comunidad en general.

Los participantes ofrecieron maneras de explicar cómo funciona el sistema en una gran variedad de maneras, basadas en cómo ellos utilizan este tipo de sistema para tomar decisiones diarias. Sin embargo, les fue mucho más difícil explicar el proceso de cómo se cuentan los votos, y en su totalidad los participantes acordaron que el uso de un corto video didáctico, como el que miraron, es la mejor manera de explicar el sistema, ya que encontraron el video muy educativo, y fácil de comprender para cualquier persona.

## **LIMITACIONES**

1. La falta de información sobre los candidatos causa una situación donde es difícil identificar las preferencias en una boleta.
2. La falta de información sobre el sistema electoral para personas de todas las edades y niveles de educación.
3. La falta de información en español sobre todos estos temas.

4. La dificultad en explicar en conversación cómo se cuentan los votos y se declara un ganador.
5. Confusión sobre si se tiene que clasificar todas las opciones en la boleta, así no te guste uno o más de los candidatos.

## OPORTUNIDADES

1. El entendimiento orgánico de que con este sistema no se pierde tu voto si prefieres un candidato que no tiene mucho apoyo.
  2. El entendimiento orgánico de que tener más opciones es algo positivo, porque casi siempre habrá dos o más opciones que podrían ser buenas.
  3. El hecho de que la comunidad hispano hablante culturalmente utiliza un sistema para tomar decisiones basado en identificar preferencias y llegar a un consenso sobre la preferencia que tiene la mayoría del apoyo popular.
- horas de trabajo, cuando la mayoría de las personas no pueden participar. Tampoco existe mayor esfuerzo por incluir participación de comunidades que no hablan inglés.
4. La política de solidaridad surgió como un tema importante para todos. El enfoque está en el “nosotros” y no en el “yo”.
  5. Los participantes recalcaron la importancia de tener representantes electos con experiencias similares a las suyas, que vengan de la comunidad.
  6. Existe un sentimiento de que el sistema de gobierno en los Estados Unidos es más recto que los gobiernos en los lugares de origen propio o ancestral. Todos los participantes expresaron su sentimiento de que en este país se pueden lograr cambios a través del proceso democrático.
  7. Existe un gran aprecio por el aprendizaje. Los participantes en su totalidad expresaron agradecimiento por haber recibido esta educación, y el deseo de aprender más sobre estos temas.

## CONCLUSIONES CLAVE

1. Los participantes acordaron que la democracia representativa es un buen sistema de gobierno, siempre y cuando existan maneras de que el pueblo pueda hacer que los funcionarios electos hagan cuentas de lo que han hecho, que no han hecho, y por que.
2. Hubo un sentimiento general de que la participación cívica es muy importante, y de que va más allá de las elecciones y de los ciclos electorales. Debe de haber una participación cívica que incluya a quienes pueden votar tanto a como quienes no pueden hacerlo.
3. Los participantes no tienen acceso a los lugares donde se toman decisiones, por ejemplo juntas públicas de cuerpos gubernamentales. Estas juntas suelen ser en días laborales durante

**“En todo momento pienso que usamos este tipo de votación. Tenemos que tomar decisiones en un grupo y es por mayoría del voto. Y respetar la decisión del otro.”**

SALT LAKE CITY- GRUPO 2

**“La ventaja más importante es que cuando tu tomas una primera opción, si te llegara a fallar, pues ahí está ya la segunda.”**

SALT LAKE CITY - GRUPO 1

**“Me gustó porque tu voto no se va a la basura. Entonces, si cuenta.”**

LAS CRUCES - GRUPO 1

**“En esta vida siempre hay que tener un plan b, y un plan c, y hasta un plan d. Y saber por qué estás clasificándolos así. Hay que comparar y luego elegir quien es mejor, y quien va después.”**

SALT LAKE CITY - GRUPO 2

**“A mi me gusta esto. De hecho, yo así manejo a mi familia”**

SALT LAKE CITY - GRUPO 2

**“Yo uso mucho este método para ser mamá. Lo hago para tomar decisiones, por preferencia. Y si algo no funciona, entonces tengo un plan b.”**

SALT LAKE CITY - GRUPO 1

**“Me gusto, porque a veces pienso, este sería un representante ideal! Pero este otro también está bien. ¿Cuál sería mejor? Pues me gusta mas este, y este en segundo lugar. Osea, no poner todos los huevos en una canasta.”**

SALT LAKE CITY - GRUPO 1

**“Usando este sistema vamos a aprender más de cada candidato.”**

LAS CRUCES - GRUPO 2

# RECOMENDACIONES

Dos puntos claves que surgieron de cada uno de los grupos de enfoque son la fé en el poder de la comunidad basado en la experiencia colectiva, y el sentimiento de sentirse excluidos, como comunidad, del orden establecido y los espacios donde se toman decisiones. Por más que hubo una gran urgencia compartida sobre los problemas y las inequidades que se viven a diario en las comunidades donde los participantes viven, también surgió un tema consistente basado en el optimismo compartido de que algo se puede hacer. Mientras hay una tendencia de tratar de motivar a comunidades como las de los participantes a tener una participación cívica a través de tácticas y retórica de miedo sobre todo lo que puede suceder si no participan, estas conversaciones recalcaron otro planteamiento: el compromiso a la comunidad como miembro de la comunidad puede ser una motivación más efectiva. Uno de los aprendizajes más importantes de este proyecto es que las tácticas de comunicación pueden ser más efectivas si se enfocan en los valores y los anhelos de la comunidad, y no en las transgresiones y falta de cumplimiento de los que están en el poder. Las recomendaciones siguientes ofrecen un esquema de cómo utilizar esos valores cuando se hace alcance a estas comunidades.

1. Usar métodos de organización comunitaria basados en relaciones existentes para la educación cívica. Esto incluye una estrategia de conversaciones de vecino a vecino, así como sesiones de aprendizaje comunitarias, guiadas por mensajeros de confianza en la comunidad. A través de esta orientación, se puede educar al público sobre políticas locales, lo que están o no están haciendo los funcionarios electos, así también como que proponen los candidatos.
2. Crear guías de participación cívica (digitales/impresas) a nivel hyper-local, que en términos muy básicos expliquen los temas que se abordan en las sesiones educativas comunitarias- las políticas locales, lo que están o no están haciendo los funcionarios locales, información sobre candidatos, e información sobre cómo las personas se pueden involucrar. Estas guías idealmente son creadas por organizaciones comunitarias locales, y actualizadas con regularidad.
3. Cuando es tiempo de elecciones, desarrollar materiales educativos con información clave, accesibles a todos. Especialmente materiales que no requieren lectura. Ejemplos clave son los anuncios en la televisión, que sean cortos y pegadizos, y se transmiten frecuentemente; videos cortos y memes que se pueden compartir por las redes sociales, boletas ejemplares disponibles en línea e impresas.
4. Implementar campañas “vota por nosotros”, para crear oportunidad de construir solidaridad entre Latinos que pueden votar, y los que no pueden hacerlo.
5. En comunidades con poblaciones de habla hispana grandes, los temas de inmigración son parte de la vida diaria. Es mejor nombrar este tema importante cuando se está trabajando con estas comunidades.

(1) <https://www.equitabledemocracy.org/nyc-focus-group-findings-2021-attitudes/>

<https://www.equitabledemocracy.org/nyc-focus-group-findings-2021-mobilization/>

(2) <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/01/30/an-early-look-at-the-2020-electorate-2>

(3) <https://www.nbcnews.com/news/latino/latinos-account-half-countrys-population-growth-rcna1667>

(4) <https://data.census.gov/cedsci/table?q=Language%20Spoken%20at%20Home&tid=ACSST1Y2019.S1601>